

公共工程生態檢核自評表

工程基本資料	計畫及工程名稱	頭屋老田寮溪水環境營造暨沙河溪教育計畫		
	設計單位	世京工程顧問有限公司	監造廠商	-
	主辦機關	苗栗縣頭屋鄉公所	營造廠商	-
	基地位置	地點：苗栗縣頭屋鄉 老田寮溪(TWD97座標X： 235060 Y：2719042) 沙河溪(TWD97座標X：234760 Y：2717825)	工程預算/ 經費(千元)	
	工程目的	1.鏈結及保育生態棲地，暢通本計畫水域廊道並改善棲地環境—友善飯島氏銀鈎棲地，設施減量的設計為導向。 2.導入生態環境教育，守護地方特色生態—推動低碳綠色交通，深化在地生態人文根基。 3.整合城鄉地區水綠基盤，優化遊憩資源及串接--建置自行車路網，縫合遊程斷點。		
	工程類型	<input type="checkbox"/> 交通、 <input type="checkbox"/> 港灣、 <input checked="" type="checkbox"/> 水利、 <input type="checkbox"/> 環保、 <input type="checkbox"/> 水土保持、 <input checked="" type="checkbox"/> 景觀、 <input checked="" type="checkbox"/> 步道、 <input type="checkbox"/> 建築、 <input type="checkbox"/> 其他__		
	工程概要	本計畫主要範圍為老田寮溪，長度約5290公尺。沙河溪(曲洞村範圍內)，長度約為5950公尺。由於本計畫周邊場域各項資源相當豐富，且完整性高，但各據點間欠缺合理的規劃及串聯方案，因此遵循本縣上位相關計畫的策略指導及順應在地地景生態紋理，以環境優化加值為計劃執行主軸，將老田寮溪及沙河溪的各項推動方案朝整合本縣後龍溪整體發展為目的，使遊憩軸線得以完整。整體計畫後續執行規劃及設計各細部計畫可朝「生態保育」及「遊憩發展」兩大向度為方向。		
預期效益	針對『老田寮溪及沙河溪流域兩側沿線的各项資源與空間，採用「整合串連」、「環境改善」、「空間活化」及「生態工法」等規劃設計手法，營造出能夠明顯呈現老田寮溪及沙河溪與其他水文景觀的不同之處』，並具備「深度文化觀光」及「環境教育功能」的遊憩軸帶，串聯在地故事發展紋理，結合地方共識喚起民眾對於生態保育的認同，達到永續生態保育及綠色旅遊共榮發展之目的。			
階段	檢核項目	評估內容	檢核事項	
工程計畫核定階段	提報核定期間： 年 月 日至 年 月 日			
	一、專業參與	生態背景人員	<p>是否有生態背景人員參與，協助蒐集調查生態資料、評估生態衝擊、提出生態保育原則？</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>是：陳雋仁、許裕雄、楊文凱、曾晴賢、李訓煌、鄭清海、張集豪、張義敏。 <input type="checkbox"/>否</p> <p>1. 陳雋仁：逢甲大學土木工程所碩士、啟宇工程顧問股份有限公司資深經理</p> <p>2. 許裕雄：逢甲大學土木及水利工程博士學位學程博士、啟宇工程顧問股份有限公司執行長</p> <p>3. 楊文凱：中興大學生命科學系博士、逢甲大學水利發展中心研究助理教授</p> <p>4. 曾晴賢：臺灣大學動物學博士、清華大學生命科學系教授</p> <p>5. 李訓煌：臺灣大學森林研究所碩士、行政院農委會特生研究保育中心前副主任</p>	

		<p>6. 鄭清海：淡江大學國際關係事務與戰略研究所、社團法人臺灣自然研究學會常務監事</p> <p>7. 張集豪：中興大學水土保持系碩士、東海大學景觀學系兼任助理教授</p> <p>張義敏：文化大學應用數學系學士、經濟部水利署前副總工程師</p>
二、 生態資料 蒐集調查	地理位置	<p>區位：<input type="checkbox"/>法定自然保護區 <input checked="" type="checkbox"/>一般區</p> <p>(法定自然保護區包含自然保留區、野生動物保護區、野生動物重要棲息環境、國家公園、國家自然公園、國有林自然保護區、國家重要濕地、海岸保護區...等。)</p>
	關注物種、重要棲地及高生態價值區域	<p>1. 是否有關注物種，如保育類動物、特稀有植物、指標物種、老樹或民俗動植物等？</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>是 <u>飯島氏銀鮫及石虎等保育類動物。</u></p> <p><input type="checkbox"/>否</p> <p>2. 工址或鄰近地區是否有森林、水系、埤塘、濕地及關注物種之棲地分佈與依賴之生態系統？</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>是 <u>老田寮溪及沙河溪。</u></p> <p><input type="checkbox"/>否</p>
	方案評估	<p>是否有評估生態、環境、安全、經濟及社會等層面之影響，提出對生態環境衝擊較小的工程計畫方案？</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>是：<u>後續會提供生態廊道建議，並建議應該避免施工區域。</u></p> <p><input type="checkbox"/>否</p>
	採用策略	<p>針對關注物種、重要棲地及高生態價值區域，是否採取迴避、縮小、減輕或補償策略，減少工程影響範圍？</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>是：<u>後續會提供生態友善建議原則，並建議應該避免施工區域。</u></p> <p><input type="checkbox"/>否</p>
	經費編列	<p>是否有編列生態調查、保育措施、追蹤監測所需經費？</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>是：<u>後續視計畫需求進行生態調查或監測。</u></p> <p><input type="checkbox"/>否</p>
四、 民眾參與	現場勘查	<p>是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾及關心生態議題之民間團體辦理現場勘查，說明工程計畫構想方案、生態影響、因應對策，並蒐集回應相關意見？</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>是：<u>後續視計畫進度配合辦理。</u></p> <p><input type="checkbox"/>否</p>
五、 資訊公開	計畫資訊公開	<p>是否主動將工程計畫內容之資訊公開？</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>是：<u>已於苗栗水環境工程公開資訊網站建立第七批次提案計畫專屬頁面，待後續進化進度配合上傳公開資訊。</u></p> <p><input type="checkbox"/>否</p>

階段	檢核項目	評估內容	檢核事項
規劃階段	規劃期間：	113年 5月 日至 114年 6月 日	
	一、專業參與	生態背景及工程專業團隊	是否組成含生態背景及工程專業之跨領域工作團隊? <input checked="" type="checkbox"/> 是： <u>世京工程顧問有限公司、沐穎設計有限公司 與民翔環境生態研究有限公司及森鄰生態有限公司</u> <input type="checkbox"/> 否
	二、基本資料蒐集調查	生態環境及議題	1. 是否具體調查掌握自然及生態環境資料? <input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 2. 是否確認工程範圍及週邊環境之生態議題與生態保全對象? <input checked="" type="checkbox"/> 是： <u>生態保全對象部分，保全沙河溪與老田寮溪既有水域環境及兩岸濱溪植被帶，以維持良好水陸域棲地供野生動物棲息</u>
	三、生態保育對策	調查評析、生態保育方案	是否根據生態調查評析結果，研擬符合迴避、縮小、減輕及補償策略之生態保育對策，提出合宜之工程配置方案? <input checked="" type="checkbox"/> 是： <u>擬定3項迴避、3項縮小、12項減輕及3項補償，共計21項生態保育措施</u> <input type="checkbox"/> 否
	四、民眾參與	規劃說明會	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾及關心生態議題之民間團體辦理規劃說明會，蒐集整合並溝通相關意見? <input checked="" type="checkbox"/> 是： <u>已於113年5月28號辦理；於114年7月16日號辦理</u> <input type="checkbox"/> 否
	五、資訊公開	規劃資訊公開	是否主動將規劃內容之資訊公開? <input checked="" type="checkbox"/> 是： <u>已上傳苗栗水環境工程公開資訊網站</u> <input type="checkbox"/> 否
設計階段	設計期間：	年 月 日至 年 月 日	
	一、專業參與	生態背景及工程專業團隊	是否組成含生態背景及工程專業之跨領域工作團隊? <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
	二、設計成果	生態保育措施及工程方案	是否根據生態評析成果提出生態保育措施及工程方案，並透過生態及工程人員之意見往復確認可行性後，完成細部設計? <input type="checkbox"/> 是： <input type="checkbox"/> 否
	三、民眾參與	設計說明會	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾及關心生態議題之民間團體辦理設計說明會，蒐集整合並溝通相關意見? <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
四、資訊公開	設計資訊公開	是否主動將生態保育措施、工程內容等設計成果之資訊公開? <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否	

階段	檢核項目	評估內容	檢核事項
施工階段	施工期間：	年 月 日至 年 月 日	
	一、專業參與	生態背景及工程專業團隊	是否組成含生態背景及工程背景之跨領域工作團隊? <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
	二、生態保育措施	施工廠商	1. 是否辦理施工人員及生態背景人員現場勘查，確認施工廠商清楚瞭解生態保全對象位置? <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 2. 是否擬定施工前環境保護教育訓練計畫，並將生態保育措施納入宣導? <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
		施工計畫書	施工計畫書是否納入生態保育措施，說明施工擾動範圍，並以圖面呈現與生態保全對象之相對應位置? <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
		生態保育品質管理措施	1. 履約文件是否有將生態保育措施納入自主檢查，並納入其監測計畫? <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 2. 是否擬定工地環境生態自主檢查及異常情況處理計畫? <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 3. 施工是否確實依核定之生態保育措施執行，並於施工過程中注意對生態之影響，以確認生態保育成效? <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 4. 施工生態保育執行狀況是否納入工程督導? <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
	三、民眾參與	施工說明會	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾及關心生態議題之民間團體辦理施工說明會，蒐集整合並溝通相關意見? <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
	四、資訊公開	施工資訊公開	是否主動將施工相關計畫內容之資訊公開? <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
維護管理階段	一、生態效益	生態效益評估	是否於維護管理期間，定期視需要監測評估範圍之棲地品質並分析生態課題，確認生態保全對象狀況，分析工程生態保育措施執行成效? <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
	二、資訊公開	監測、評估資訊公開	是否主動將監測追蹤結果、生態效益評估報告等資訊公開? <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否